

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 81/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. P.	Czyn z punktu I wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
R. P. jest właścicielem Zakładu Produkcyjno-Handlowo-Usługowego	Zeznania B. S. (1)	k. 6-7, 97-98. k. 6-7, 97-98,	

<p>(...) natomiast B. S. (1) na podstawie umowy zlecenia zawartej w dniu 31.08.2020 r. świadczyła usługi w tej firmie.</p>	<p>Częściowo zeznania T. K., A. D., A. P., D. S., D. K., D. B., D. Z., K. K., I. M., T. N..</p>	<p>k. 51-52, k. 54-55,</p>	
<p>W dniu 28 września 2020 r. w D. na terenie Zakładu Produkcyjno-Handlowo-Usługowego (...) doszło do wypadku z udziałem B. S. (1). Oskarżony jako właściciel w/w firmy, będąc odpowiedzialny za bezpieczeństwo i higienę pracy nie dopełnił obowiązków w tym zakresie i dopuścił do pracy B. S. (1) przy obsłudze maszyny do zgrzewania dna cylindra HC- (...) -4AC bez uprzedniego właściwego przeszkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, nie zapoznał również z oceną ryzyka zawodowego w zakresie obsługi maszyny, przez co naraził ją na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w następstwie czego podczas obsługi maszyny do zgrzewania tub, dzwon obciął palec B. S. (1) powodując obrażenia ciała w postaci częściowej urazowej amputacji paliczka dalszego palca II dłoni prawej, które to obrażenia naruszyły prawidłowe funkcjonowanie czynności narządów ciała na okres powyżej dni siedmiu.</p>	<p>opinia biegłego W. I. opinia biegłego A. B. Dane osobo poznawcze Karta K..</p>	<p>k. 56-57, k. 58-59, k. 99, k. 100 – 101, k. 102, k. 103, k. 104. k. 32 k. 111-122 k. 125 k. 206</p>	

Oskarżony R. P. ma 63 lat. Posiada wykształcenie średnie. Z prowadzonej działalności osiąga dochód w wysokości 3000 złotych netto miesięcznie. Nie był leczony psychiatrycznie, neurologicznie i odwykowo. Uprzednio nie był karany.			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3. 4.	<p>Zeznania</p> <p>B. S. (1)</p> <p>Zeznania T. K., A. D., A. P., D. S., D. K., D. B., D. Z., K. K., I. M., T. N.</p> <p>Zeznania D. L.</p> <p>opinia biegłego W. I.</p>	<p>Sąd uznał za wiarygodne zeznania oskarżycielki posiłkowej. Nie są one sprzeczne z opiniami biegłych powołanych w tej sprawie. Co prawda żaden ze świadków nie wskazał, iż widział moment wypadku, jednakże zeznania nie wykluczają wersji wydarzeń podanej</p>	

	<p>opinia biegłego A. B.</p> <p>dokumenty zgromadzone w aktach sprawy (poza dokumentacją firmy (...) sporządzoną po wypadku).</p>	<p>przez B. S.. Uwzględniając powyższe, jak również stanowisko oskarżonego w dniu 12.12.2022 r. zarówno na posiedzeniu wstępnym, jak i w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania sprawstwo R. P. nie może budzić wątpliwości.</p> <p>Żaden ze wskazanych świadków nie potwierdził, iż widział moment wypadku. Natomiast generalnie świadkowie ci potwierdzili, iż pokrzywdzona pracowała dla firmy (...) oraz, że w dniu 28.09.2020 r. doszło na terenie tej firmy do wypadku z jej udziałem.</p> <p>Są jasne, spójne i brak jest sprzeczności co do wniosków wynikających z tych opinii. Przedmiotowe opinie odpowiadają na wszystkie postawione biegłym pytania.</p> <p>Nikt nie kwestionował autentyczności oraz rzetelności zgromadzonych dokumentów.</p>	
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

1. 2.	wyjaśnienia R. P. dokumentacja firmy (...) sporządzoną po wypadku	Oskarżony w postępowaniu przygotowawczym nie przyznał się do sprawstwa zarzucanego mu czynu. Jednakże mając na uwadze jego postawę na posiedzeniach w dniu 12.12.2022 r., gdzie nie kwestionował już swojego sprawstwa oraz omówiony wyżej materiał dowodowy nie sposób uznać oświadczenia oskarżonego z postępowania przygotowawczego za podstawę budowania ustaleń faktycznych w tej sprawie. Dokumentacja ta przypisująca winę za wypadek B. S. (1) jest sprzeczna z ustaleniami biegłego A. B. (2) zawartymi w pisemnej opinii.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	R. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony R. P. swoim zachowaniem zrealizował znamiona przestępstwa z			

<p>art. 220 § 2 kk w zw. z art. 157 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.</p> <p>Jak omówiono wyżej R. P. działając nieumyślnie, będąc odpowiedzialnym za bezpieczeństwo i higienę pracy, nie dopełniając wynikających stąd obowiązków naraził B. S. (1) na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, przez co nieumyślnie doprowadził do powstania u pokrzywdzonej naruszenia czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu.</p>			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	I.	R. P.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
W sprawie tej należało uwzględnić wnioski obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania skoro R. P. spełnia wszystkie warunki opisane			

<p>w art. 66 § 1 kk, zaś zarzucony mu czyn zagrożony jest karą pozbawienia wolności do jednego roku. Warto podkreślić, iż na posiedzeniu w dniu 12.12.2022 r. na takie rozstrzygnięcie zgodę wyraziły wszystkie strony oraz pełnomocnik i obrońca. Orzeczony okres próby jest wystarczający do zweryfikowania pozytywnej prognozy kryminologicznej postawionej wobec oskarżonego.</p>			
#	1.5. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

R. P.	I. II.	I. I.	<p>Wina oskarżonego nie budzi żadnych wątpliwości. Jest on osobą dorosłą, poczytalną. Żadne czynniki nie ograniczały zdolności rozpoznania znaczenia czynu u oskarżonego i jego zdolności pokierowania swoim zachowaniem.</p> <p>Stopień społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu uznać należy za niższy od znacznego. Zachowanie oskarżonego miało charakter nieumyślny, po wypadku zawiózł pokrzywdzoną do szpitala, zaś na posiedzeniu w dniu 12.12.2022 r. zgodził się na wszystkie jej roszczenia majątkowe.</p> <p>Stopień winy oskarżonego uznać należy również za niższy od znacznego. Oskarżony nie chciał popełnić przestępstwa, działał nieumyślnie, zaś w postępowaniu sądowym dążył do polubownego zakończenia procesu.</p> <p>Za okoliczności łagodzące Sąd uznał uprzednią niekaralność oskarżonego oraz uznanie roszczeń majątkowych zgłoszonych przez B. S. (1).</p> <p>Zadośćuczynienie orzeczone na rzecz pokrzywdzonej jest zgodne z jej żądaniem, a zgodę na takie</p>
-------	-----------	----------	---

			rozstrzygnięcie wyraził też oskarżony.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III.	Mając na uwadze wysokie zadośćuczynienie zasądzone na rzecz B. S. (1) oraz sytuację materialną oskarżonego, który ma co prawda stałe źródło utrzymania, jednakże nie jest ono szczególnie duże Sąd zwolnił go z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych		

	powyżej kwoty 70 złotych (ryczałt za doręczenia w postępowaniu przygotowawczym i sądowym oraz opłata za kartę karną).
1.1Podpis	
sędzia Artur Mielecki	